

CONSENSUS	CONSETEMENT
Appartient au mode de gouvernance de la démocratie représentative. C'est ce qu'on tente de faire souvent maladroitement dans les réunions lorsqu'on ne soumet pas au vote les décisions.	Appartient au mode de gouvernance sociocratique.
Cherche consciemment ou pas l'unanimité. Elle présuppose qu'une bonne décision est celle à laquelle tous adhèrent.	Cherche à tenir compte des limites de ceux et celles qui doivent vivre avec la décision. Elle n'exige ni l'adhésion, ni la solidarité.
Ne présuppose pas que les personnes concernées aient des liens significatifs entre elles.	Présuppose que les personnes concernées par la décision aient des liens significatifs entre elles.
Cherche à en découdre et à atteindre l'unanimité. Favorise le débat et les joutes oratoires.	Met l'accent sur la construction et la préservation des liens sociaux. Interdit le débat.
Met l'accent sur les raisonnements intellectuels	Tient compte des limites réelles des personnes et des systèmes
Fait pression sur les dissidents pour qu'ils se rallient à la majorité.	Valorise la dissidence et la recherche d'un contexte qui l'inclue.
Impraticable en théorie. Vu nos différences, nous ne pouvons pas voir la réalité de façon identique, il est donc impossible de prétendre être d'accord.	C'est le mode de décision de la nature. Nos organes fonctionnent en parfaite intelligence sans voter ni chercher l'unanimité.
Conforte le sentiment de toute puissance et la croyance que le groupe possède la vérité.	Oblige les membres à reconnaître leur impuissance et à faire confiance à une intelligence qui les dépasse.